

Vergadering gemeenteraad van 13/03/2017.

Aanwezig:

Mark Vos, burgemeester

Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, schepenen

Jan Peumans, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings, Agnes Coenegrachts, raadsleden
Guido Vrijens, gemeentesecretaris

Laat zich verontschuldigen:

Mieke Loyens, raadslid

Interne zaken - Dienst Secretariaat

1. GOEDKEURING VERSLAG GEMEENTERAAD DD. 13.02.2017

Dirk Jacobs:

Het verslag was niet gekoppeld als bijlage in meeting.mobile.

De raadsleden hebben het verslag niet kunnen inkijken via de mobiele toepassing.

Marc Konings:

Het antwoord op mijn vraag i.v.m. sociale woningen in de gemeente was niet volledig. Ik had nog graag een antwoord op volgende vragen:

- Waar bevinden de sociale woningen zich in Riemst?
- Hoeveel sociale woningen zijn bewoond ?

burgemeester Mark Vos:

Wij bezorgen u een antwoord.

burgemeester Mark Vos:

Ik stel voor om de goedkeuring van het verslag opnieuw voor te leggen tijdens de gemeenteraadszitting van 10.04.2017.

De raad gaat akkoord.

Facilitaire diensten - Technische Dienst

2. GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN, RAMING EN GUNNINGSWIJZE AANPASSINGSWERKEN EN SPECIALE TECHNIEKEN

Jan Peumans:

Wat zijn lijnvormige elementen?

burgemeester Mark Vos:

Dat zijn gegoten betonstroken.

2. Het wegdek van de Maastrichterstraat werd gefreesd en zorgt nu voor geluidsoverlast. Werd het verschil in geluidsoverlast van een wegdek uitgevoerd in beton en een wegdek uitgevoerd in KWS-verharding onderzocht.

burgemeester Mark Vos:

Het wegdek in de Maastrichterstraat was zeer ongelijk en werd daarom gefreesd. We zullen uw vraag onderzoeken.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Aanpassingswerken: Op 't Broek in Kanne en Speciale technieken: Kruisherestraat in Herderen en Heistraat in Genoelselderen" een bestek met nr. TD/LR 984/2017 werd opgesteld door de technische dienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 73.185,00 excl. btw of € 88.553.85 incl. btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure. Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien word in het investeringsbudget van 2017, voor Op 't Broek is dit voorzien op budgetcode GEM/22400000/0310, actie 1419/005/001/001/001 (budgetsaldo: € 50.000) en voor de speciale technieken op budgetcode GEM/22400000/0200, actie 1419/005/001/001/001 (budgetsaldo € 10.000) en budgetcode GEM/22400500/0200, actie 1419/005/001/001/001 (budgetsaldo: € 280.000);

Overwegende dat de financiering gebeurt met eigen middelen;

BESLUIT: 24 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Jan Peumans, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

artikel 1:

Er zal een overheidsopdrachten voor werken gegund worden, met name voor "Aanpassingswerken: Op 't Broek in Kanne en Speciale technieken: Kruisherestraat in Herderen en Heistraat in Genoelselderen", bij toepassing van de wet op de overheidsopdrachten van 15 juni 2006.

artikel 2:

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. TD/LR 984/2017 en de raming voor de opdracht "Aanpassingswerken: Op 't Broek in Kanne en Speciale technieken: Kruisherestraat in Herderen en Heistraat in Genoelselderen", opgesteld door de technische dienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 73.185,00 excl. btw of € 88.553.85 incl. btw.

artikel 3:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure.

artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het investeringsbudget van 2017, voor Op 't Broek is dit voorzien op budgetcode GEM/22400000/0310, actie 1419/005/001/001/001 (budgetsaldo: € 50.000) en voor de speciale technieken op budgetcode GEM/22400000/0200, actie 1419/005/001/001/001 (budgetsaldo € 10.000) en budgetcode GEM/22400500/0200, actie 1419/005/001/001/001 (budgetsaldo: € 280.000).

Facilitaire diensten - Technische Dienst

3. GOEDKEURING VAN DE LASTVOORWAARDEN, DE RAMING EN GUNNINGSWIJZE VOOR HET LEVEREN EN PLAATSEN VAN EEN OMHEINING EN TOEGANGSPOORTEN ROND SPORT- EN SPEELPLEIN TE HERDEREN

Etienne Gielen:

1. Is er een noodzaak om de omheining te vervangen? Wat is de bedoeling van het optionele gedeelte?

schepen Christiaan Bamps:

De groen ingekleurde omheining op de luchtfoto wordt vervangen door nieuwe omheining. Voor het rode gedeelte wordt onderzocht of nieuwe omheining nodig is of niet.

2. Indien de beplanting aan de omheining goed werd onderhouden zou het wellicht niet nodig geweest zijn om deze omheining te vervangen.

schepen Christiaan Bamps:

De omheining is zeer oud en aan vervanging toe.

Jan Peumans:

1. Mij lijkt de oude omheining nog in goede staat. Ik wil echter opmerken dat het speelplein niet voldoende is afgesloten en dat auto's en bromfietsen tot op het speelplein geraken. Dit speelplein is niet kindveilig. Daarnaast is niet het ganse voetpad dat langs het speelplein loopt afgesloten met hekken en die mogelijk kunnen omvallen. Kan dit dringend opgelost worden?

burgemeester Mark Vos:

Door het plaatsen van de nieuwe omheining wordt het speelplein volledig afgesloten zodat de kinderen niet meer naar buiten kunnen.

2. De oude hekken waren nog in goede staat. Waar zijn de oude hekken naar toe?

burgemeester Mark Vos:

Zullen we navragen.

3. Ik zie niet in waarom alle hekken moeten vervangen worden en vraag de stemming.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 3;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van een omheining en toegangspoorten rond het sport- en speelplein te Herderen" een bestek met kenmerk HP/994/2017 werd opgesteld door de technische dienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 23.967,00 excl. btw of € 29.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is onder registratiesleutel GEM/22100100/0750 actie 1419/005/001/001/001;

Gelet dat de financiering gebeurt met eigen middelen;

BESLUIT: 23 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

1 onthouding: Jan Peumans

artikel 1:

Er zal een overheidsopdracht voor werken gegund worden met name voor het leveren en plaatsen van een omheining en toegangspoorten rond het sport- en speelplein te Herderen, bij toepassing van art. 26§1.1°a van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten omwille van het niet-overschrijden van de limiet van € 85.000,00 excl. btw.

artikel 2:

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met kenmerk HP/994/2017 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen van een omheining en toegangspoorten rond het sport- en speelplein te Herderen", opgesteld door de technische dienst.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming bedraagt € 23.967,00 excl. btw of € 29.000,00 incl. 21% btw.

artikel 3:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien onder registratiesleutel GEM/22100100/0750 actie 1419/005/001/001/001.

LDP - Dienst Lokale Economie, Landbouw, Platteland

4. OPHOGING HEMELDERWEG VROENHOVEN IKV WATEROVERLAST**Marc Konings:**

Tijdens de vorige gemeenteraad werd een klacht besproken van een inwoner van de Keelstraat. Er werd geantwoord dat het probleem was opgelost. Waarom is er dan een nieuwe klacht van de inwoners van de Keelstraat?

burgemeester Mark Vos:

Op deze laatste brief krijgen de betrokkenen een schriftelijk antwoord.

Ivo Thys:

In het waterbeheersingsplan dat zo'n 12 jaar geleden werd opgesteld werden reeds gelijklopende oplossingen voorgesteld. Waarom is er zoveel tijd verloren gegaan?

burgemeester Mark Vos:

Het grote knelpunt in dit dossier zijn de akkoorden met de eigenaars. Dit kost veel tijd.

Ivo Thys:

De gemeente zou de gronden kunnen kopen en terug in pacht geven.

burgemeester Mark Vos:

De eigenaars willen niet verkopen.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 26 maart 2004 betreffende openbaarheid van bestuur, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen;

Gelet op de beginselen van behoorlijk bestuur en in het bijzonder het gelijkheids- en transparantiebeginsel;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 07 december 2001 houdende subsidiëring van kleinschalige erosiebestrijdingsmaatregelen die door de gemeenten uitgevoerd worden;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering betreffende erosiebestrijding van 08 mei 2009 tot wijziging van het besluit van 7 december 2001;

Gelet dat de gemeente Riemst beschikt over een goedgekeurd erosiebestrijdingsplan;

Gelet op de wateroverlast die de Keelstraat en omgeving te verwerken heeft gekregen op 27 mei 2016 en de daaropvolgende weken;

Overwegende dat om het afstromende oppervlaktewater gecontroleerd te kunnen afvoeren

waterbeheersingsmaatregelen nodig zijn in het afstroomgebied van de Keelstraat en omgeving;

Overwegende dat er tot op dit eigenste moment geen akkoorden zijn met betrokken landbouwers om beheerovereenkomsten af te sluiten die met waterbeheersing ,in eerder vermeld stroomgebied, te maken hebben;

Overwegende dat er op korte termijn geen waterbeheersingswerken uitgevoerd kunnen worden

gezien er geen akkoorden ,in de vorm van beheerovereenkomsten, zijn met betrokken landbouwers ;

Overwegende dat er op korte termijn waterbeheersingswerken noodzakelijk zijn om de wateroverlast bij noodweer in de Keelstraat en omgeving tegen te gaan;

Overwegende dat de door de provincie en gemeente uitgevoerde waterbeheersende maatregelen in het afstroomgebied van de Keelstraat en omgeving de wateroverlast in de Keelstraat en omgeving beperken maar niet afdoende zijn rekening houdend met het afstroomgebied van +- 400 ha;

Overwegende dat de plaatselijke ophoging van de Hemelderweg de enige optie is om op korte termijn waterbeheersende werken uit te voeren in eerder vermeld afstroomgebied;

Overwegende dat er potentiële locaties om oppervlaktewater te bufferen aangeduid zijn op een overzichtskaart van het afstroomgebied van de Kuilenzouw. Deze locaties zijn in samenwerking met de provinciale erosiecoördinator bepaald ahv oppervlaktewaterafstromingskaarten, het reliëf, erosiegevoeligheid, etc;

Overwegende dat er voor de ,eerder vermelde, potentiële locaties waar er mogelijkheden zijn om water te bufferen tegen het einde van maart 2017 beheerovereenkomsten met de gemeente Riemst ondertekend dienen te zijn. Indien dit niet het geval is zal aan de gemeenteraad voorgesteld worden om een onteigeningsprocedure op te starten.

Overwegende dat de Technische Dienst met het bestek voor grondwerken zelf een deel van de ophogingswerken kan uitvoeren;

Overwegende dat de ophoging van de Hemelderweg snel kan gerealiseerd worden gezien het openbaar domein betreft en een deel van de ophogingswerken in eigen beheer uitgevoerd worden;

Overwegende dat dankzij de ophoging van de Hemelderweg een hoeveelheid oppervlaktewater van 4500 m³ gebufferd kan worden;

Overwegende dat deze ophoging zal voldoen aan de voorschriften van het burgerlijk wetboek die beschrijven dat de loop van het water niet mag gewijzigd worden;

Overwegende dat indien een stedenbouwkundige vergunning voor de uitgevoerde werken nodig is er een vergunning aangevraagd zal worden;

Overwegende dat de kostprijs voor de uitvoering van deze werken geraamd is op 78.160 euro inclusief BTW;

Overwegende dat de werken voor deze ophoging betaald worden met de kredieten die ,mits een budgetwijziging, voorzien zijn in het budget 2017 onder registratiesleutel 1419/005/001/001/001 alg. rekening 22400000 0310.

BESLUIT: 24 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Jan Peumans, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen vraagt aan de gemeenteraad principieel akkoord te gaan met de waterbeheersingsmaatregel die uitgevoerd zal worden op de Hemelderweg in kader van waterbeheersing.

artikel 2:

Deze waterbeheersingsmaatregel zal uitgevoerd worden indien er tegen het einde van maart 2017 in het afstroomgebied van de Kuilenzouw niet voldoende beheerovereenkomsten afgesloten zijn die de buffercapaciteit van de opgehoogde Hemelderweg ,zijnde 4500 m³, evenaren.

artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen vraagt goedkeuring aan de gemeenteraad voor het opstarten van een onteigeningsprocedure voor de locaties waar er mogelijkheden zijn om water te bufferen, in het afstroomgebied van de Keelstraat, indien er tegen het einde van maart 2017 geen beheerovereenkomsten met de gemeente Riemst ondertekend te zijn.

artikel 4:

Voor de uitvoering van de ophoging van de Hemelderweg is het bedrag geraamd op 78.160 euro inclusief BTW.

artikel 5:

Deze waterbeheersingsmaatregel zal betaald worden met de kredieten die ,mits budgetwijziging, voorzien zijn in het budget 2017 onder registratiesleutel 1419/005/001/001/001 alg. rekening 22400000 0310.

artikel 6:

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de Technische Dienst en aan de Financiële Dienst.

5. SELECTIELEIDRAAD ONTWIKKELING 'PROJECTSITE RIEMST'

Ivo Thys:

Ik wil de heer Roger Klaps en de heer Stijn Knaepen bedanken voor de uitvoerige uitleg over dit dossier. Jammer dat we deze info niet op voorhand te beschikking kregen.

1. Het BPA Riemst werd reeds vroeger herzien, dit is dus geen verderzetting maar een herziening.
2. In het dossier was geen verslag te vinden over de haalbaarheidsstudie. Is deze opdracht reeds uitgevoerd?
3. De gemeente liet een onderzoek uitvoeren, maar er is geen verslag in het dossier van de werkzaamheden van de deskundigen.
4. "kloppend hart" van de gemeente is een verfoeilijke benaming, het kloppend hart van Riemst ligt bij de mensen in de dorpen
5. In de projectie is sprake van de spil van de dienstverlening, jong en oud voelen zich aangesproken en dat er niet geraakt wordt aan de kernkwaliteit van de andere dorpen, maar dit project zorgt er juist voor dat alle aandacht naar Riemst centrum getrokken zal worden en dat al het geld naar Riemst centrum zal gaan.
6. Dit project zal gerealiseerd worden ten koste van andere voorstellen zoals erfpacht voor woningen, opvang van georganiseerde jeugd, renovatie van beschermde panden,...
7. Is een nieuw administratief centrum verantwoord in deze tijden dat iedereen spreekt over fusies van gemeenten. In 2024 worden fusies verplicht.
8. Het is beter om in alle dorpen de dorpswinkels te subsidiëren en appartementen te voorzien.
9. Dit plan is een aantasting van het platteland en de leefbaarheid van de dorpen.

schepen Katja Onclin:

Het kloppend hart van onze gemeente ligt in de dorpen en we zullen blijven investeren in al de dorpen. We zullen echter ook investeren in het centrum.

Wij willen de lokale handelaars niet viseren, dit is een én én verhaal. We zullen aankopen in eigen dorpen stimuleren.

Wij willen erfpachtwonen niet uitsluiten maar het is nog te vroeg om nu hierover te beslissen.

Seniorenwoningen en serviceflats voorzien in elk dorp is niet haalbaar.

Wij zijn niet vragende partij om te fusioneren met andere gemeenten. Daarnaast zal dienstverlening op gemeenteniveau er altijd moeten zijn en wij opteren voor multifunctionele gebouwen.

Steven Coenegrachts:

1. Onze fractie heeft bezwaar tegen de opdracht om deze studie uit te voeren, dit is een stadsontwikkelingen die ingaat tegen de eigenheid van onze gemeente. De eigenheid van onze dorpen is belangrijk en deze centralisatie staat hier haaks op.
2. Onze voorstellen om dorpen te versterken zoals de deelbibliotheken, de burgerbegrotingen, de steun voor lokale handelaars worden weggestemd en er wordt tijd en energie gestoken in een extra handelsruimte in het centrum, dit ten koste van de lokale handelaars, en in een nieuw gemeentehuis waarvan wij de meerwaarde niet zien.
3. De visie van het bestuur is dat mensen zo lang mogelijk in Riemst kunnen blijven wonen, maar het bestuur moet kunnen aanvaarden dat niet alle functies haalbaar zijn in één centrum
4. Is een woonbehoeftestudie uitgevoerd en is deze ter beschikking?
5. Is er een marktonderzoek gedaan naar de effecten van deze bijkomende retailruimte?

schepen Katja Onclin:

Centralisatie maakt de dynamiek van de dorpen niet kapot. Uw opmerkingen zijn echter tegenstrijdig met uw vorige vragen. We wensen Riemst als dorp ook te ontwikkelen.

Het nieuwe gemeentehuis is slechts een onderdeel van deze studie en is niet de reden van dit project. Dit project is toekomstgericht, wij hanteren een lange termijnvisie.

Dit project ligt in een woonzone waar ontwikkeling mogelijk is, maar er moet behoefte zijn. Wij hebben informeel afgetoetst en kregen positieve reacties.

De retailstudie heeft niet de bedoeling om lokale handelaars te ondermijnen, ik verwijs naar het onderzoek i.v.m. de lokale handelaars.

Jan Peumans:

1. De uiteenzetting van de heer Roger Klaps en de heer Stijn Knaepen was zeer duidelijk. Ik betreur echter dat deze stukken niet in het dossier ter beschikking waren.
2. De tegenhanger van T-forum wordt R-forum, is dit de bedoeling?
3. Oudere mensen hebben niet de intentie om in Riemst centrum te gaan wonen. Als ze Riemst verlaten kiezen ze ervoor om in een nabijgelegen stad te gaan wonen;
4. Hoeveel gaan deze appartementen kosten?
5. De sterkte van het platteland geeft hier kwaliteit aan het leven, maar dit project tast de kwaliteit van het platteland aan.
6. In het dossier wordt verwezen naar een besluit van 2010, is er ondertussen niets meer beslist over dit dossier?
7. In het R.S.P. is er een verschil tussen streefbeelden en bindende bepalingen
8. Ik wil erop wijzen dat het gemeentehuis en het politiekantoor 2verschillende gebouwen zijn.
9. Destijds werd het busplein volledig heringericht. Wat is de meerwaarde van dit nieuwe plein?
10. Komt er een 2^{de} fase aan dit plan? Is dit de definitieve afbakening van het gebied?
11. De woonbehoeftestudie ligt nog steeds niet ter inzage? Wat zegt deze woonbehoeftestudie over dit project?
12. In de tekst wordt o.a. beweerd dat dit project de leefbaarheid van de 13 dorpen ondersteunt. Hoe kan dit?
13. Handels-en horecazaken zullen helpen om te voorzien in de dagdagelijkse noden van de inwoners, maar wat zijn de dagdagelijkse noden van onze inwoners?
14. Wat wordt precies bedoeld in de paragraaf waarover gesproken wordt over het gemeentehuis en het OCMW samen in één gebouw te huisvesten? Is er sprake van een flexplek, een leescafé,...
15. Wij hebben in het verleden niet gepleit voor nieuw gemeentehuis
16. Wij vragen ook om het bedrijf van de familie Meers niet te fruiken in zijn ontwikkeling en niet te dreigen met een gerechtelijke procedure.
17. Onze fractie is tegen dit project en vraagt de stemming.

schepen Katja Onclin:

Dit project is een aanvulling op het bestaande aanbod. Wij hebben goede handelaars in Riemst en wellicht hebben zij interesse in dit project.

Het is niet de bedoeling een R-forum te creëren; Riemst is een sterke plattelandsgemeente en wij willen op maat van Riemst dit project uitwerken. Wij wensen mee te gaan met de moderne ontwikkelingen.

Vele senioren wensen in Riemst te blijven wonen, op deze behoefte willen we inspelen.

Het plein van de Lijn is een ander concept, het gemeenteplein dat wij voor ogen hebben is aangenaam om te vertoeven.

Of er een 2^{de} fase komt is nog niet beslist. Het project dat nu voorgesteld wordt is beperkt en wil vooral diensten, wonen en handel clusteren. Indien blijkt dat het dossier haalbaar is moeten we ook rekening houden met de toekomst.

Wat het bedrijf van de familie Meers betreft willen wij ten zeerste erop wijzen dat onteigenen niet onze stijl is. Wij zullen met de betrokkenen rond de tafel gaan zitten en trachten tot een oplossing te komen.

burgemeester Mark Vos:

Wij hebben reeds verschillende voorstellen gedaan voor aankoop van de gronden van familie Meers en hopen via constructief overleg tot een oplossing te komen. Bijkomend werd het project opgeschoven om de huiskavel van de boerderij maximaal te kunnen behouden. Wij steunen steeds onze landbouwers en ook hier gaan we werken aan een constructieve oplossing voor iedereen. Ik wens er ook nog op te wijzen dat én én moet mogelijk zijn. Niet alle senioren wensen te verhuizen naar een nabijgelegen stad. Het helpen van minder mobile mensen is ook een taak van de gemeente.

Marc Konings:

1. Ik had graag de haalbaarheidsstudie op voorhand ter beschikking gehad.
2. Met de herbestemming van het bestaande patrimonium is verder niets gebeurd.
3. Dit project garandeert niet de rust van het platteland.
4. Dit is een project voor makelaars om winst uit te maken.
5. Groene pleintjes en streekproducten vinden we niet terug in dit project.

schepen Katja Onclin:

Wij opteren voor een plein op maat van Riemst, een ontmoetingsplek voor jong en oud; De bedoeling van dit project is het platteland leefbaar te houden.

Ludwig Stevens:

U heeft negatief antwoord gekregen van potentiële handelaars om zich te vestigen in dit projectgebied.

burgemeester Mark Vos:

De gemeente heeft geen vraag gesteld aan potentiële handelaars, wij hebben wel met potentiële projectontwikkelaars afgetoetst. Wellicht werd deze vraag gesteld aan CM en de Zorgwikkeling door mogelijke projectontwikkelaars.

Steven Coenegrachts:

1. Onlangs werd het gebouw de Bidule aangekocht om het gemeentehuis te kunnen uitbreiden. In dit project blijkt dat er minder netto oppervlakte nodig is in het nieuwe gemeentehuis dan dat er is in de bestaande gebouwen. Hoe kan dit?

burgemeester Mark Vos:

Een aantal gebouwen worden verkocht, we gaan van 3 gebouwen naar 1 gebouw waardoor de efficiëntie verbetert waardoor de kantoren beter benut kunnen worden en het aantal m² kan verminderen, bv. 1 raadzaal, 1 balie, enz.

2. In 2010 ging het toenmalige college van burgemeester en schepenen akkoord met dit project, ook de heer Jan Peumans. Ik ben blij dat de heer Peumans nu tegenstemt, maar het was simpelder geweest als hij dit destijds reeds had gedaan

3. De gemeente kan niet in alles zelf voorzien. Teveel handel naar het centrum halen zal invloed hebben op lokale handelaars. Het is een taak van de gemeente om het voor de inwoners zo comfortabel mogelijk te maken in eigen huis en in eigen dorp.

Ivo Thys:

Ik wens de discussie nog niet af te sluiten en er nogmaals op te wijzen dat én én niet mogelijk is. Destijds was Riemst een model fusiegemeente met als doel het platteland te bewaren. Het is belangrijker om in te zetten op de dorpen zelf, bv; door serviceflats te voorzien in alle dorpen. Ik raad u aan het artikel "Vlaams platteland als woondorpenennetwerk" in het tijdschrift Lokaal dd. 01.04.2015 eens grondig te lezen.

Jan Peumans:

1. Inwoners verhuizen op later leeftijd naar een stad waar alles op loopafstand is. Dat kan je met dit project niet realiseren. Het inwonersaantal zal daardoor niet stijgen. Het zou beter zijn om in te zetten op de renovatie van huizen in alle dorpen.

burgemeester Mark Vos:

Ook renovatie van woningen blijft belangrijk! Wij kunnen door dit project er ook voor zorgen dat hier alles op loopafstand bereikbaar is. We willen echter niet een stad nabootsen, Riemst moet een verzameling van dorpen blijven. De inwoners kunnen door dit project op wandelafstand de bus nemen en zo naar omliggende steden reizen. We willen voorkomen dat onze inwoners naar een andere gemeente moeten verhuizen.

schepen Katja Onclin:

Wij willen zeer zeker de stad niet nabootsen, maar onze inwoners de mogelijkheid geven om in Riemst te kunnen blijven wonen. Gezien het feit dat de serviceflats die werden aangeboden in Riemst bijna allemaal verkocht zijn aan Riemstenaars denk ik te mogen concluderen dat er zeker nood is aan bijkomende appartementen in onze gemeente.

2. Ik wens nog even terug te komen op de opmerking van de heer Coenegrachts i.v.m. de beslissing die het college genomen heeft op 09.09.2010. Ik was toen inderdaad lid van het college en ging akkoord met die beslissing, maar ik wil er wel op wijzen dat dit een principebeslissing was en dat slechts één deel van het besluit nu terug ter sprake komt. Ondanks de vele wijzigingen die zich ondertussen hebben voorgedaan werden geen andere beslissingen genomen. Waarom wordt dit niet vermeld in deze beslissing?

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;
Gelet op het Decreet van 26 maart 2004 betreffende openbaarheid van bestuur, en latere wijzigingen;
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen;
Gelet op de beginselen van behoorlijk bestuur en in het bijzonder het gelijkheids- en het transparantiebeginsel;
Gelet op de wet van 15 juli 2006 betreffende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken;
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 september 2009 en de latere wijzigingen;
Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, goedgekeurd door de bestendige Deputatie op 23 augustus 2007
Gelet op het collegebesluit van 9 september 2010 betreffende de principiële beslissing omtrent de verderzetting RUP Riemst Centrum
Gelet op het collegebesluit van 18 februari 2016 betreffende de aanstelling van een deskundige voor het verlenen van overwegend juridische maar ook financiële, technische en stedenbouwkundige diensten voor het uitwerken van een PPS van het project 'Centrumontwikkeling te Riemst, 2016-2017' met een marktbevraging waaruit de haalbaarheid kan worden onderzocht.
Overwegende dat de gemeente Riemst heden eigenaar is van de meeste percelen van een potentieel te ontwikkelen projectgebied met de gewestplanbestemming 'woongebied', dat gelegen is in het hart van de dorpskern van de gemeente Riemst
Overwegende dat de gemeente Riemst een onderzoek heeft gevoerd naar de stedenbouwkundige, financiële en juridische haalbaarheid van een gemengde ontwikkeling binnen dit projectgebied
Overwegende dat Projectsite Riemst het kloppend hart wordt voor de 13 actieve kerndorpen
Overwegende dat Projectsite Riemst de spil van de dienstverlening van de gemeente wordt
Overwegende dat Projectsite Riemst elke inwoner van jong tot oud moet aanspreken
Overwegende dat Projectsite Riemst niet raakt aan de kernkwaliteiten van de andere dorpen, maar een brugfunctie dient te vervullen tussen de verschillende dorpen
Overwegende dat een goede bereikbaarheid van de Projectsite Riemst voorop staat
Overwegende dat Projectsite Riemst als koppeling fungeert tussen de oude kern en de naar de steenweg gegroeide nieuwe kern
Overwegende dat de realisatie van voormelde doelstellingen een samenwerking met de private markt vereist omdat projectontwikkeling op risico geenszins een gemeentelijke taakstelling is
Overwegende dat de gemeente wél haar stempel wil drukken op de kwaliteit van de beoogde ontwikkeling; dat het toekomstig project gekenmerkt dient te worden door een sterke stedenbouwkundige, architecturale kwaliteit
Overwegende dat een optimale integratie van de bestemmingen en functies binnen het projectgebied essentieel is in functie van een optimaal ruimtegebruik;
Overwegende dat om voormelde redenen geopteerd wordt voor een contractuele publiek – private samenwerking, waarbij de private partner wordt aangeduid mits naleving van de wetgeving overheidsopdrachten.

BESLUIT: 13 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Davy Renkens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs en Joël L'Hoëst

11 stemmen tegen: Jan Peumans, Ivo Thys, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de selectieleidraad, datum 01/03/2017, opgesteld door de gemeente Riemst, met als titel "Projectsite Riemst" zoals als bijlage gevoegd aan dit dossier.

artikel 2

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in de selectieleidraad en zoals voorzien in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

artikel 3

Bovengenoemde opdracht wordt gegund na onderhandelingsprocedure met Europese en nationale bekendmaking op grond van artikel 26 §2, 1°, b) van de wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van deze beslissing.

ROW - Dienst Patrimonium

6. STATUTENWIJZIGING INTER MEDIA

Jan Peumans:

Gezien het debat dat loopt rond intercommunales stel ik mij de vraag of dit wel de taak is van een intercommunale.

burgemeester Mark Vos:

Dit heeft voor een stuk met schaalvergroting te maken.

Gelet op het gemeentedecreet inzonderheid artikel 43;

Gelet op het feit dat de gemeente Riemst venoot is van de intercommunale Inter-Media;

Gelet op de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en meer bepaald op artikel 39, gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09

betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-media ;

Gelet op de aankondiging van statutenwijziging, ter kennis gebracht van de gemeente bij aangetekende brief van 26 januari 2017 waarin het voorstel tot wijziging van de statuten werd gevoegd samen met een nota waarin deze statutenwijziging wordt verantwoord;

Overwegende dat geen bezwaren voorhanden zijn om goedkeuring van de statutenwijziging te weigeren;

Overwegende dat de artikelen 44 en 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking krachtens artikel 79, § 2, derde lid van het decreet onmiddellijk van toepassing zijn verklaard;

Gelet op het schrijven van de heer Van Walle, Commissaris van de Vlaamse regering bij de intercommunales, van 8 maart 2002 aan de colleges van burgemeester en schepenen met betrekking tot de toepassing van artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking;

BESLUIT: 24 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Jan Peumans, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

artikel 1:

Op basis van de bekomen documenten en toelichtingnota wordt de statutenwijziging van Inter-media die aan de algemene vergadering van 2 mei 2017 ter goedkeuring zal worden voorgelegd goedgekeurd.

- 1) In het kader van de vraag van meerdere gemeentebesturen om de mogelijkheid te creëren om de opslag van data te realiseren binnen een ruimte die door Inter Media wordt ingericht en onderhouden. Gezien Inter Media voor zijn doelstellingen zulk een ruimte toch moet inrichten en onderhouden kunnen kosten gedeeld worden zodat dit voor alle partijen die dit wensen, financieel voordelig is.
- 2) De mogelijkheid voorzien om voor de deelnemers die dit wensen het Geografisch Informatiesysteem (GIS) uit te breiden zodat ook andere data van de gemeenten kan gekoppeld worden buiten de huidige basis- en themakaarten.

artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissing en onder meer afschrift van deze beslissing onverwijld te bezorgen aan de intercommunale Inter-Media, Trichterheideweg 8, 3500 Hasselt

ROW - Dienst Patrimonium

7. SAMENWERKINGSOVEREENKOMST SMISSTRAAT OPHEMMERSTRAAT

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24; Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten; Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Gelet op artikel 57, §3, 4° van het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

Gelet op artikel 25 (W), 51 (L) en 80 (D) van het KB van 8 januari 1996;

Gelet op titel VIII, hoofdstuk I van het Gemeentedecreet, houdende bestuurlijk toezicht;

Gelet op decreet van 26 maart 2004 betreffende openbaarheid van bestuur;

Gelet op de beslissing van het CBS houdende de projectaanvraag van 23 april 2009;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 januari 2016, houdende de goedkeuring van het dossier voor het kwartaalprogramma 2016 kwartaal 2 t.e.m. 4;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 12 november 2007 houdende de inbreng van het rioleringsnet bij Infracx;

Gezien de noodzakelijkheid om een samenwerkingsovereenkomst met Infracx af te sluiten zodat Infracx en de gemeente Riemst gezamenlijk kunnen optreden;

Gezien om administratieve redenen er een samenwerkingsovereenkomst moet worden afgesloten; Na beraadslaging;

BESLUIT: 24 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Jan Peumans, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

artikel 1:

De samenwerkingsovereenkomst tussen, Infracx en de gemeente Riemst, als bijlage toegevoegd, handelend over "Ophemmerstraat R000903 wordt goedgekeurd.

artikel 2:

De samenwerkingsovereenkomst als bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit, en wordt goedgekeurd en aanvaard. Burgemeester Mark Vos en gemeentesecretaris Guido Vrijens zullen de overeenkomst namens de gemeente Riemst ondertekenen.

artikel 3:

Een exemplaar van deze gemeenteraadsbeslissing zal overgemaakt worden aan Infracx en aan de financiële dienst van de gemeente als bijlage van de ereloonstaat.

ROW - Dienst Patrimonium

8. SAMENWERKINGSOVEREENKOMST SPAALDERWEG**Ludwig Stevens:**

Welke opslagplaats wordt hier bedoeld?

burgemeester Mark Vos:

Dit is de bestaande open opslagplaats die fungeert als tijdelijke opslagplaats voor de technische dienst.

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;
Gelet op artikel 57, §3, 4° van het Gemeentedecreet;
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;
Gelet op artikel 25 (W), 51 (L) en 80 (D) van het KB van 8 januari 1996;
Gelet op titel VIII, hoofdstuk I van het Gemeentedecreet, houdende bestuurlijk toezicht;
Gelet op decreet van 26 maart 2004 betreffende openbaarheid van bestuur;
Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 12 november 2007 houdende de inbreng van het rioleringsnet bij Infracx;
Gezien de noodzakelijkheid om een samenwerkingsovereenkomst met Infracx af te sluiten zodat Infracx en de gemeente Riemst gezamenlijk kunnen optreden;
Gezien om administratieve redenen er een samenwerkingsovereenkomst moet worden afgesloten;
Gezien, om de aansluiting op de riolering van de Kringloopwinkel en de gemeentelijke opslagplaats langs de Spaalderweg, Op 't Reeck II, te realiseren er een beperkte netuitbreiding van de riolering nodig is;
Gezien Infracx, als beheerder van de riolering belast is met de opdracht;
Gezien voor de realisatie van het project, ook de deelname van het gemeentebestuur van Riemst noodzakelijk is;
Na beraadslaging;

BESLUIT: 24 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Jan Peumans, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

artikel 1:

De samenwerkingsovereenkomst tussen, Infracx en de gemeente Riemst, als bijlage toegevoegd, handelend over "Spaalderweg R004487 wordt goedgekeurd.

artikel 2:

De samenwerkingsovereenkomst als bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit, en wordt goedgekeurd en aanvaard. Burgemeester Mark Vos en gemeentesecretaris Guido Vrijens zullen de overeenkomst namens de gemeente Riemst ondertekenen.

artikel 3:

Een exemplaar van deze gemeenteraadsbeslissing zal overgemaakt worden aan, Infracx en aan de financiële dienst van de gemeente als bijlage van de kostenstaat.

ROW - Dienst Patrimonium

9. CHARTER "SMART LIMBURG"

Etienne Gielen:

1. Wat is een slimme regio?
2. Wat is het verband tussen schaalgrootte en openbare verlichting?
3. Onze gemeente wenst niet te fuseren, waarom dan deze schaalvergroting?
4. Wat houdt dit engagement in?
5. Nuhma komt tegenwoordig negatief in het nieuws i.v.m. lucratieve bezigheden. Gelieve de betrouwbaarheid en degelijkheid grondig te onderzoeken.

schep en Mathieu Eycken:

Onze infrastructuur is momenteel niet voldoende uitgerust om te fungeren als smart city. Nuhma wenst samen te werken met Infracx om dit te kunnen realiseren. De aanpassingen van de openbare verlichting zijn financieel niet haalbaar voor onze gemeente, schaalvergroting reduceert de kosten. In groep genieten we van de voordelen. Het engagement is een visie uitwerken met als strategie om te fungeren als smart city.

De betrouwbaarheid van Nuhma wordt onderzocht op een ander niveau.

Steven Coenegrachts:

De vergoeding van de bestuurders moet besproken worden op de algemene vergadering en de vraag hiernaar moet komen vanuit gemeentelijk niveau. Ik vraag de gemeentelijke vertegenwoordiger bij Nuhma deze vraag te laten voorleggen aan de algemene vergadering.

Ik stel mij ook de vraag of het de taak is van Nuhma om te investeren in windmolens in Curacao. Het zou beter zijn om dit geld te investeren in smart cities in Limburg, dit is nodig en dringend en Nuhma is hiervoor het best geplaatst.

Marc Konings:

Smart cities gaat over meer dan energie. Wat is de visie van Nuhma? Zijn zij niet te beperkt bezig? Overwegende dat de Limburgse gemeenten en gemeenten wensen samen te werken om van Limburg een slimme regio te maken waar nieuwe technologische toepassingen kunnen geïntroduceerd en uitgerold worden;

Overwegende dat de Limburgse gemeenten en steden samen een visie en strategie willen uitwerken en uitdragen, om zo een eenduidig beleid uit te werken en de nodige schaalgrootte te bewerkstelligen; Overwegende dat het de missie is van Nuhma om een grensoverschrijdende meerwaarde te creëren voor haal aandeelhouders, 43 Limburgse gemeenten en Laakdal;

Overwegende dat het de doelstelling is van Infrac om capaciteit ter beschikking te stellen met het oog op data- en aanverwante communicatie op de bestaande netten/installaties ten behoeve van de deelnemers;

Overwegende dat Infrac en Nuhma samenwerken voor Smart City toepassingen;

Gehoord het verslag;

Na bespreking;

BESLUIT: 16 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Davy Renkens, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Steven Coenegrachts en Jan Noelmans
8 onthoudingen: Jan Peumans, Ivo Thys, Anita Beusen, Dirk Jacobs, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

artikel 1:

Het gemeentebestuur wil zich samen met Nuhma en de Limburgse gemeenten engageren om samen een visie uit te werken, waaraan een strategie gekoppeld is die als leidraad zal dienen voor toekomstige beslissingen inzake het opzetten van een smart regio en smart cities.

artikel 2:

Het gemeentebestuur wil zich samen met Nuhma en de Limburgse gemeenten engageren om samen te werken om zo synergie en schaalgrootte te creëren.

artikel 3:

Het gemeentebestuur wil zich samen met Nuhma en de Limburgse gemeenten engageren om te kiezen voor toepassingen met open data, zodat deze gedeeld kunnen worden en leiden tot nieuwe inzichten en toepassingen.

artikel 4:

Het gemeentebestuur wil zich samen met Nuhma en de Limburgse gemeenten engageren om data van bestaande initiatieven inzake smart cities ter beschikking te stellen van de samenwerking tussen Nuhma en Infrac.

artikel 5:

De charter "Smart Limburg" wordt goedgekeurd en aanvaard. Burgemeester Mark Vos en gemeentesecretaris Guido Vrijens zullen de overeenkomst namens de gemeente Riemst ondertekenen.

ROW - Dienst Vergunningen

10. GEMEENTELIJK REGLEMENT HOUDENDE DE REGISTRATIE VAN EN DE BELASTING OP VERWAARLOOSDE WONINGEN EN GEBOUWEN

Ivo Thys:

Wordt een leegstandbemiddelaar aangeduid om op te volgen?
schepen Katja Onclin:

De bemiddeling bij leegstand zit in een procedure die wordt opgevolgd door de dienst ROW. Slechts in uitzonderlijke gevallen moet een bemiddelaar optreden.

Marc Konings:

Veel leegstand is te wijten aan inwoners die in een rusthuis terechtkomen. Kan een actieplan opgesteld worden om dit soort leegstand te voorkomen?

schepen Katja Onclin:

Rusthuisbewoners krijgen een bepaalde tijd om te situatie te regulariseren. Daarnaast wordt met de rusthuisbewoners overlegd om de leegstand te voorkomen.

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 170, §4 van de Grondwet;

Gelet op het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de artikelen 42, §3, 43, §2, 15°, 186, 187 en 253, §1, 3° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Overwegende dat verwaarlozing van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente voorkomen en bestreden moet worden om de verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan;

Overwegende dat het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen overgeheveld wordt van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig worden opgeheven;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal benut wordt;

Overwegend dat het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing van woningen en gebouwen;

Overwegende dat de strijd tegen verwaarlozing van woningen en gebouwen onder meer een effect zal hebben als de opname van dergelijke woningen en gebouwen in een inventaris ook daadwerkelijk leidt tot een belasting;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente,

Na beraadslaging,

BESLUIT: 24 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Jan Peumans, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALING

Artikel 1:

Met ingang van 1 januari 2017 en voor een termijn die eindigt op 31 december 2020 geldt het gemeentelijk reglement houdende de registratie van en de belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen als volgt.

Artikel 2: Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van dit reglement wordt begrepen onder:

1) Beveiligde zending:

één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

- a) een aangetekend schrijven;
- b) een afgifte tegen ontvangstbewijs.

2) Bezwaarinstantie:

het college van burgemeester en schepenen.

3) Gebouw:

het onroerend goed vermeld in artikel 24, 2° van het Heffingsdecreet.

- 4) Gewestelijke inventarislijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen:
de inventarislijst, tot 31 december 2016 vermeld in artikel 28, §1, eerste lid, 1° van het Heffingsdecreet.
- 5) Gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen:
de inventaris, sinds 1 januari 2017 vermeld in artikel 26 van het Heffingsdecreet.
- 6) Gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen:
het register vermeld in artikel 4, §1 van dit reglement.
- 7) Heffingsdecreet:
het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996.
- 8) Registerbeheerder:
de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.
- 9) Registratiedatum:
de datum waarop een woning of een gebouw met toepassing van artikel 4 van dit reglement in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen is opgenomen.
- 10) Woning:
het onroerend goed vermeld in artikel 24, 5° van het Heffingsdecreet;
- 11) Zakelijk gerechtigde:
de houder van één van de volgende zakelijke rechten:
 - a) de volle eigendom;
 - b) het recht van opstal of van erfpacht;
 - c) het vruchtgebruik.

HOOFDSTUK 2. REGISTRATIE VAN VERWAARLOOSDE WONINGEN EN GEBOUWEN

Artikel 3: Vaststelling van de verwaarlozing

De door het college van burgemeester en schepenen met de opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden, stellen de verwaarlozing van een woning of een gebouw vast in een genummerde administratieve akte, aan de hand van het model van technisch verslag dat als bijlage is toegevoegd aan dit reglement. Daarbij geldt een gebrek van categorie I voor één punt, van categorie II voor drie punten, van categorie III voor negen punten en van categorie IV voor achttien punten. Er is sprake van verwaarlozing als de indicaties in dit verslag een eindscore opleveren van minimaal 18 punten. Aan het verslag wordt minstens één foto van de woning of het gebouw toegevoegd.

Artikel 4: Gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen

§1. De gemeente houdt een gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen bij.

In dit register worden minimaal de volgende gegevens opgenomen:

- a) het adres van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw;
- b) de kadastrale gegevens van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw;
- c) de identiteit en het adres van alle zakelijk gerechtigden;
- d) het nummer en de datum van de administratieve akte;
- e) de toestand van verwaarlozing van de woning of het gebouw, inclusief het technisch verslag;
- f) de eventuele ligging binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;
- g) de eventuele voorbereiding van een onteigeningsplan waarbinnen het verwaarloosd gebouw zich situeert.

Artikel 5: Registratie van verwaarloosde woningen en gebouwen

§1. De registerbeheerder neemt een woning of een gebouw, waarvan is vastgesteld dat het verwaarloosd is, op in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, de vijfde werkdag na het verstrijken van de bezwaartermijn vermeld in artikel 7, §1, tweede lid, 4° of, wanneer een ontvankelijk bezwaar is ingediend, de eerste werkdag die volgt op de beslissing waarbij geoordeeld wordt dat het bezwaar ongegrond is.

§2. De registerbeheerder neemt alle in de gemeente gelegen woningen en gebouwen die op 31 december 2016 waren opgenomen in de gewestelijke inventarislijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen, op in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, de vijfde werkdag na het verstrijken van de bezwaartermijn vermeld in artikel 7, §1, tweede lid, 4°, of, wanneer een ontvankelijk bezwaar is ingediend, de eerste werkdag die volgt op de beslissing waarbij geoordeeld wordt dat het bezwaar ongegrond is.

§3. Een woning die of een gebouw dat opgenomen is in het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen of woningen, kan eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§4. Een woning die opgenomen is in de gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen, kan eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§5. Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een verwaarloosd gebouw of als een verwaarloosde woning beschouwd.

Artikel 6: Kennisgeving van de voorgenomen registratie

Alle zakelijk gerechtigden, zoals bekend bij de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen, worden met een beveiligde zending in kennis gesteld van het voornemen om de woning of het gebouw op te nemen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Deze kennisgeving bevat:

- a) de genummerde administratieve akte;
- b) het technisch verslag;
- c) informatie over de gevolgen van de registratie, inclusief verwijzing naar dit reglement;
- d) informatie over de bezwaarprocedure tegen de opname in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen;
- e) informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

De beveiligde zending wordt gericht aan de woonplaats van de zakelijk gerechtigde(n). Is een woonplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan zijn verblijfplaats. Is de verblijfplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan vindt de betekening plaats aan het adres van de woning of het gebouw waarop de administratieve akte betrekking heeft.

Artikel 7: Bezwaar tegen de voorgenomen registratie

§1. Tegen het voornemen, om een woning of een gebouw op te nemen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, vermeld in artikel 6, kan de zakelijk gerechtigde bezwaar indienen bij de bezwaarinstantie.

Op straffe van nietigheid moet het bezwaarschrift:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

- a) de identiteit en het adres van de indiener;
- b) de vermelding van het nummer van de administratieve akte;

c) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;

4° worden betekend binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat de dag na de betekening van de beveiligde zending vermeld in artikel 6.

Bij betekening per aangetekend schrijven geldt de datum van verzending als datum van de indiening van het bezwaarschrift.

§2. De vaststelling van de verwaarlozing kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

§3. Als het bezwaarschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§4. De bezwaarinstantie stuurt aan de indiener van een bezwaarschrift een ontvangstbevestiging.

§5. De bezwaarinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke bezwaarschriften. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§6. De bezwaarinstantie doet uitspraak over het bezwaar en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van orde van negentig dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bezwaarschrift.

§7. Wordt het bezwaar ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw niet opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Artikel 8: Schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen

§1. De registerbeheerder schrapt een woning of een gebouw uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen wanneer de zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning of het gebouw geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die bij quotering in het model van technisch verslag, vermeld in artikel 3, 18 punten of meer zouden opleveren. De zakelijk gerechtigde richt hiertoe een schriftelijk verzoek aan de registerbeheerder.

Op straffe van nietigheid moet dit verzoek:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

a) de identiteit en het adres van de indiener;

b) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft.

Bij betekening per aangetekend schrijven geldt de datum van verzending als datum van de indiening van het verzoek tot schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§2. De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

§3 Als het verzoek tot schrapping ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§4. De registerbeheerder stuurt aan de indiener van het verzoek tot schrapping een ontvangstbevestiging.

§5. De registerbeheerder onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke verzoeken tot schrapping. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling.

Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§6. De registerbeheerder doet uitspraak over het verzoek tot schrapping en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van negentig dagen die ingaat de dag na de betekening van verzoek.

Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot schrapping geacht te zijn ingewilligd.

§7. Wordt het verzoek ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen. De datum van betekening van het verzoek tot schrapping geldt als datum van schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Artikel 9: Beroep tegen weigering tot schrapping

§1. Tegen de beslissing tot weigering van de schrapping van een woning of gebouw uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen bij de bezwaarinstantie.

Op straffe van nietigheid moet dit beroep:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

a) de identiteit en het adres van de indiener;

b) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft;

c) de weigeringsbeslissing;

4° worden betekend binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na de betekening van de weigeringsbeslissing.

§2. De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed;

§3 Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§4. De bezwaarinstantie stuurt aan de indiener van het beroep een ontvangstbevestiging.

§5. De bezwaarinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepen. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§6. De bezwaarinstantie doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van negentig dagen die ingaat de dag na de betekening van beroepschrift.

Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§7. Wordt het beroep ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

HOOFDSTUK 3. BELASTING OP VERWAARLOOSDE WONINGEN EN GEBOUWEN

Artikel 10: Belastingstermijn en belastbare grondslag

§1. Er wordt voor de jaren 2017 tot en met 2020 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die, gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden opgenomen zijn in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§2. De belasting is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat de woning of het gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden opgenomen is in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Zolang de woning of het gebouw niet is geschrapt uit dit register, blijft de belasting verschuldigd bij het verstrijken van elke opeenvolgende periode van twaalf maanden.

De belasting is ondeelbaar en voor het volledige jaar verschuldigd, ongeacht de duur van de belastbaarheid in het aanslagjaar.

Artikel 11: Belastingplichtige

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde op de verwaarloosde woning of het verwaarloosd gebouw op de verjaardag van de registratiedatum.

§2. Indien er meerdere zakelijk gerechtigden zijn, zijn zij allen hoofdelijk gehouden tot betaling van de totale belastingschuld.

Artikel 12: Tarief van de belasting

§1. De belasting bedraagt:

- 2.000 euro voor een woning;
- 2.000 euro voor een gebouw.

§2. De belasting wordt vermeerderd met 1.000 euro per bijkomende nieuwe termijn van twaalf maanden die de woning of het gebouw in het register staat, tot een maximum van 10.000 euro.

§3. Voor woningen die met toepassing van artikel 5, §2 zijn opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, wordt de belasting vermeerderd met 1.000 euro per termijn van twaalf maanden die de woning of het gebouw in de gewestelijke inventaris van verwaarloosde gebouwen en/of woningen was opgenomen, tot een maximum van 10.000 euro.

Artikel 13: Vrijstelling

§1. Een vrijstelling van de belasting kan aangevraagd worden via beveiligde zending bij de registerbeheerder. De zakelijk gerechtigde die gebruik wenst te maken van een vrijstelling, dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de registerbeheerder.

§2. Van de belasting zijn vrijgesteld:

1° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing.

2° de belastingplichtige die het zakelijk recht heeft op één enkele woning, bij uitsluiting van enig ander gebouw of enige andere woning, die als laatste de woning gebruikte als hoofdverblijfplaats en die tijdelijk of permanent verblijft in een erkende ouderenvoorziening of opgenomen is in een ziekenhuis of psychiatrische of penitentiaire instelling. De vrijstelling geldt voor 1 jaar vanaf de eerste belasting conform dit belastingreglement, ongeacht of om een andere reden een vrijstelling verleend werd;

§3. Een vrijstelling van 1 jaar wordt toegekend aan de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Deze vrijstelling geldt niet voor:

- 1° de overdracht aan een vennootschap die door de overdrager rechtstreeks of onrechtstreeks gecontroleerd wordt;
- 2° de overdracht die het gevolg is van een fusie, splitsing of andere overgang ten algemene titel;
- 3° de overdracht aan bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij in geval van overdracht bij erfopvolging of testament.

§4. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning:

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan, of geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld;

2° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor 2 jaar vanaf de datum van de vernieling of beschadiging. Onder een ramp wordt verstaan elke gebeurtenis die uiterlijk waarneembare schade veroorzaakt aan het gebouw of de woning, waardoor het gebruik of de bewoning van het gebouw of de woning geheel of ten dele onmogelijk wordt;

§5. Er wordt wegens overmacht een vrijstelling van de heffing verleend aan de zakelijk gerechtigde die aantoonst dat de woning of het gebouw opgenomen blijft in het register om redenen onafhankelijk van zijn wil.

Artikel 14: Inkohiering

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 15: Betalingstermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 16. Bezwaar

De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk en ondertekend door de houder van het zakelijk recht worden ingediend en worden gemotiveerd.

De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Artikel 17. Toepasselijke regelgeving

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing, voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 18. Kennisgeving toezicht

Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Welzijn & Vrije Tijd - Bibliotheek

11. VASTSTELLING TARIEVEN FOTOKOPIEËN IN DE G.O. BIBLIOTHEEK

Steven Coenegrachts:

Wat betekent "rekening gehouden met de tarieven van de handelaars"?

schepen Christiaan Bamps:

De gemeente heeft prijzen gevraagd bij de lokale handelaars en steeds de goedkoopste prijs genomen.

Overwegende dat de nieuwe fotokopieertoestellen meer mogelijkheden bieden waardoor de tarieven voor fotokopieën moeten aangepast worden.

Overwegende dat bibliotheekgebruikers, waaronder studenten, regelmatig fotokopieën in de bibliotheek maken en dat het vooral fotokopieën uit bibliotheekdocumenten betreft.

Overwegende dat een aantal documenten zoals naslagwerken en recente tijdschriften niet mogen uitgeleend worden zodat de gebruikers verplicht zijn fotokopieën te nemen.

Overwegende dat internetgebruikers in de bibliotheek voortaan het fotokopieertoestel kunnen gebruiken om documenten uit te printen.

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 09/10/2001 inzake vaststellen tarieven kopieën in de G.O. Bibliotheek (euro).

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 09/10/2001 inzake vaststellen gebruikersreglement internet bibliotheek (euro).

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 09/05/2016 inzake tarieven gemeentelijk drukwerk.

BESLUIT: 24 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Jan Peumans, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

artikel 1:

De prijs per fotokopie in de bibliotheek wordt vastgesteld als volgt:

A4-formaat zw/w: € 0,10

A3-formaat zw/w: € 0,15

A4-formaat kleur: € 0,50

A3-formaat kleur: € 0,70

Recto verso: x2

artikel 2:

Het gemeenteraadsbesluit van 09/10/2001 'Vaststellen tarieven kopieën in de G.O. Bibliotheek (euro)' vervalt.

artikel 3:

De prijsbepaling (art. 6) dat informatie uit internet via de printer kan worden afgedrukt aan 0,25 EUR per blad (A4) vervalt in het gemeenteraadsbesluit van 09/10/2001 'Vaststellen gebruikersreglement internet bibliotheek (euro)' van 09/10/2001

artikel 4:

Dit besluit wordt overgemaakt aan de financieel beheerder.

Welzijn & Vrije Tijd - Bibliotheek

12. AANSTELLING VAN DE HEER YVES CHANSON EN DE HEER PETER HAESEN ALS LID VAN DE BEHEERRAAD G.O. BIBLIOTHEEK

Gelet op de aanstelling van de heer Etienne Gielen en de heer Marc Konings tot lid van de gemeenteraad waardoor zij hun hoedanigheid van lid van de beheerraad van de G.O. Bibliotheek verliezen.

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 10/06/2013 'Samenstelling beheerraad G.O. Bibliotheek'.

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 11/03/2013 'Afspraken betreffende de samenstelling, de werkwijze en procedure bij de oprichting van adviesraden'.

Gelet op de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de beheerraad van de G.O. Bibliotheek door de gemeenteraad op 09/12/2013.

Gelet op de voordracht door de NV-A van de heer Yves Chanson, Roosburchtstraat 3 te 3770 Riemst en de heer Peter Haesen, Visésteenweg 158 te 3770 Riemst als nieuw lid van de beheerraad van de G.O. Bibliotheek.

BESLUIT: 24 stemmen voor: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Jan Peumans, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

artikel 1:

De heer Yves Chanson, Roosburchtstraat 3 te 3770 Riemst en de heer Peter Haesen, Visésteenweg 158 te 3770 Riemst worden als lid van de beheerraad van de G.O. Bibliotheek aangesteld.

artikel 2:

De beheerraad van de Gemeentelijke Openbare Bibliotheek wordt samengesteld uit de volgende leden:

a) vertegenwoordigers van de politieke strekkingen in de gemeenteraad:

CD&V

Mevrouw Maria Jackers, Mgr. Kerkhofsstraat 64 te 3770 Riemst

Mevrouw Liliane Jegers, Reggerstraat 50A te 3770 Riemst

De heer Jean Straetmans, Visésteenweg 118 te 3770 Riemst

De heer Mathieu Vos, Paenhuisstraat 26 te 3770 Riemst
NV-A

De heer Yves Chanson, Roosburchtstraat 3 te 3770 Riemst

De heer Peter Haesen, Visésteenweg 158 te 3770 Riemst

b)vertegenwoordigers van de gebruikers:

Mevrouw Myriam Box, Rechtstraat 13 te 3770 Riemst

Mevrouw Marleen Bastiaens, Rozenstraat 2 te 3770 Riemst

Mevrouw Emma Oben, Genendries 1a te 3770 Riemst

De heer Leo Jans, Mgr. Trudo Jansstraat 19 te 3770 Riemst

De heer Gabi Konings, Klein Lafeltstraat 54 te 3770 Riemst

De heer Jos Luyx, Visésteenweg 58 te 3770 Riemst

De heer Mathieu Smets, Verbindingsweg 40 te 3770 Riemst

Mevrouw Maria Vandenbosch, Ophemmerstraat 71 te 3770 Riemst

artikel 3:

Aan de beheerraad worden de volgende, niet-stemgerechtigde leden toegevoegd:

- het lid van het college van burgemeester en schepenen dat belast is met het bibliotheekwezen

- de bibliothecaris

Interne zaken - Dienst Secretariaat

13. VRAGEN RAADSLEDEN

Marc Konings:

1. Verenigingen die zwerfvuil opruimen krijgen hiervoor een vergoeding van de gemeente. Kunnen particulieren die dit ook wensen te doen materiaal hiervoor ter beschikking krijgen van de gemeente?
schepen Mathieu Eycken:

Ja, dit is mogelijk via de milieudienst.

2. Wordt de vrijwilligerswebsite bijgehouden door de gemeente? Er staan maar 2 aanvragen op voor Riemst.

schepen Marina Pauly:

Op onze in ontwikkeling zijnde nieuwe website is er een vrijwilligersplatform voorzien. Dit omvat zowel een vrijwilligersvacaturebank als allerhande belangrijke info.

Etienne Gielen:

1. Welke concrete samenwerkingsverbanden heeft onze gemeente met andere gemeenten?

burgemeester Mark Vos:

We zullen u een overzicht bezorgen.

2. Bepaalde renovatiedossiers van kerken moeten opnieuw ingediend worden omdat ze niet voldoen aan het kerkenplan, geldt dit ook voor dossiers uit onze gemeente.

burgemeester Mark Vos:

Alle dossiers van onze gemeente zijn goedgekeurd.

Jo Ruyters:

1. In de vrije school te Vlijtingen sijpelt water binnen via het dak. Kan de gemeente hier iets aan doen?

Schepen Bert Cilissen:

De gemeente geeft een toelage aan vrije scholen via het gemeentelijk infrastructuurreglement.

Wanneer de vrije school een renovatiedossier indient via Agion dan komt de gemeente voor 25 % tussen in de renovatiekosten. Ik weet dat deze school 3 dossiers lopende heeft bij Agion maar ik kan niet met zekerheid zeggen of de herstelling van het dak hierbij hoort.

2. Is de woonbehoeftestudie een openbaar document en wanneer is deze studie ter beschikking?

schepen Katja Onclin:

U krijgt deze studie ter beschikking als ze klaar is, samen met het dossier 't Bandje.

Dirk Jacobs:

1. Een vereniging uit Vlijtingen diende op 4 oktober 2016 een aanvraag in voor de organisatie van een evenement. Deze aanvraag wordt pas deze week behandeld door het schepencollege. Kan dit in de toekomst niet veel sneller, want de vereniging heeft na de goedkeuring van de gemeente nog veel voorbereidend werk.

schepen Christiaan Bamps:

We zullen dit onderzoeken.

2. Kan de gemeente voor volgend jaar bij de organisatie van de speelpleinwerking rekening houden met de data van Pukkelpop.

schepen Bert Cilissen:

Dat vindt ik geen goed idee. De speelpleinwerking kan niet schuiven voor Pukkelpop.

3. Wat is de stand van zaken van de kunstgrasvelden in Riemst, dit n.a.v. het bericht in de krant over gezondheidsrisico's?

schepen Christiaan Bamps:

We hebben de verschillende onderzoeken gevolgd en merken dat er veel tegenstrijdigheden zijn. Toch wenst de gemeente geen risico's te nemen. De korrels worden verwijderd en vervangen door nieuwe (goedgekeurde) op kosten van de gemeente. We hebben hierover overleg gehad met de voetbalclubs en hebben hun een persbericht bezorgd dat zij aan de ouders kunnen bezorgen om hen op deze manier snel te informeren. De gemeente gaat samen met andere gemeenten op zoek naar een oplossing, wellicht is samenwerken goedkoper.

burgemeester Mark Vos:

De korrels op onze pleinen voldoen aan de bestaande geldige normen. Maar er is veel discussie over de te hanteren normen nav onderzoek door prof Tytgat. We willen geen enkel risico nemen en zullen ze verwijderen en vervangen uit voorzorg.

Steven Coenegrachts:

Naar aanleiding van een Nederlands onderzoek stelde ik enkele maanden geleden reeds een vraag over de kunstgrasvelden. Het schepencollege beweerde toen dat er geen problemen waren.

Blijkbaar wordt het bericht in een krant ernstiger genomen dan de vraag van een gemeenteraadslid.

burgemeester Mark Vos:

Het Nederlands onderzoek ging over zware metalen.

4. Gelieve een overzicht van alle publieke mandaten van de gemeenteraadsliden, samen met de vergoedingen kenbaar te maken.

burgemeester Mark Vos:

We zullen u dit bezorgen.

Anita Beusen:

1. Gelieve het papier rond de papiercontainers aan het speelplein op het Deken Gelaesplein op te ruimen. Dit is echt een schande.

burgemeester Mark Vos:

We geven dit door.

2. De Enci groeve wordt via een wandelpad toegankelijk vanuit Riemst en alzo gelinkt aan het stiltegebied. Dit zou jaarlijks zo'n 200.000 à 300.000 bezoekers kunnen lokken. Dit lijkt mij geen meerwaarde voor het stiltegebied.

schepen Mathieu Eycken:

Er wordt nog overleg gepleegd met Regionaal Landschap Haspengouw en Voeren i.v.m. de verbindingen.

Jan Peumans:

1. De cementproductie loopt verder tot 2019, wat gebeurt er daarna?

schepen Mathieu Eycken:

Na 2019 gaat de oven dicht en stopt de ontginning. Er zullen dan enkel nog grondstoffen uit andere fabrieken vermalen en verpakt worden.

Jan Noelmans:

1. Graag een stand van zaken i.v.m. RUP handelsperimeters.

burgemeester Mark Vos:

Dit is intern in bespreking.

2. Graag een stand van zaken i.v.m. de schoolsite in de Tolstraat te Herderen.

burgemeester Mark Vos:

Er was geen koper, het project gaat nu naar een makelaar, de voorwaarden blijven hetzelfde.

Steven Coenegrachts:

1. Graag een stand van zaken i.v.m. het parochiaal centrum te Vlijtingen.

burgemeester Mark Vos:

Dit is geen eigendom van de gemeente. Er is voorlopige geen oplossing, maar er zijn gesprekken lopende.

2. Heeft u al een antwoord ontvangen van Limburg.net i.v.m. mijn vraag over de verkoop van huisvuilstickers en huisvuilzakken?

schepen Mathieu Eycken:

Wij hebben Limburg.net gevraagd om dit te bespreken tijdens de vergadering van de raad van Bestuur, maar hebben nog geen antwoord ontvangen. Wij houden u op de hoogte.

3. Gaat de avondmarkt in Riemst nog door?

schepen Guy Kersten:

Dit is een initiatief van de LEM en wordt op de volgende LEM-vergadering besproken.

Ludwig Stevens:

Inwoners van Voeren die een eigendom hebben in Riemst kunnen met hun afval niet terecht op het containerpark in Riemst.

schepen Mathieu Eycken:

Voeren is niet aangesloten bij Limburg.net en daarom kunnen de inwoners van Voeren geen gebruik maken van ons containerpark. Deze persoon kan een pasje kopen bij Limburg.net en mag dan wel gebruik maken van het containerpark. Hij heeft geen recht op tegoeden.

Ivo Thys:

1. De schepen van sport beloofde de evaluatie van de Iron Man voor te leggen aan de gemeenteraad, maar dat is nog niet gebeurd.

schepen Christiaan Bamps:

Ik heb dit niet beloofd, maar zal ze u wel bezorgen.

2. Graag een stand van zaken i.v.m. de speelboomgaard te Membruggen.

schepen Bert Cilissen:

Op 30 maart a.s. vindt een overleg plaats met de betrokken diensten over alle speelpleinen in Riemst, waaronder ook de speelboomgaard.

3. Gelieve de valdemptegels op onze speelpleinen te laten onderzoeken, hier zouden ook ongezonde materialen in verwerkt zijn vergelijkbaar met de kunstgrasvelden.

schepen Bert Cilissen:

Dit zijn tegels in vaste toestand die voldoen aan strenge normen.

Ivo Thys:

Gelieve mij dit zwart op wit aan te tonen.

4. De 3770 van onze gemeente lijkt mij een grote politieke propaganda. Gelieve de foto's van het schepencollege weg te laten.

schepen Marina Pauly:

Dit is niet enkel zo in onze gemeente, dit gebeurt ook in andere gemeenten. Daarnaast vermeldt Riemst ook de coördinaten van de gemeenteraadsleden, dit in tegenstelling tot vele andere gemeenten. Ik wil u aan de hand van een power point laten zien dat wij niet alleen foto's van het schepencollege maar ook vaak foto's van gemeenteraadsleden plaatsen - zie hiervoor naar de gemeentelijke website - en dat tijdens de vorige legislaturen de foto's van het schepencollege ook in de 3770 werden geplaatst, vaak nog veel nadrukkelijker dan nu het geval is.

Interne zaken - Dienst Secretariaat

14. BIJKOMENDE DAGORDEPUNTEN INGEVOLGE ART 22 VAN HET GEMEENTEDECREET

Op verzoek van raadslid Marc Konings wordt volgend agendapunt aan de dagorde van de gemeenteraadszitting dd. 13.03.2017 toegevoegd:

BEPERKING VAN DE TOEGANG VAN VERKEER OP DE RUILVERKAVELINGSWEGEN

De N-VA fractie vraagt acties te ondernemen om het auto- en vrachtverkeer op de ruilverkavelingswegen te beperken tot aangelanden, zoals landbouwers, fruitkwekers, wegenwerkers, politie....

Het is niet de bedoeling toegangswegen naar woningen en horecazaken te viseren, alsmede wegen die momenteel als toegangswegen naar dorpen worden gebruikt (bijvoorbeeld de weg tussen de Bilzersteenweg en Herderen).

Argumentatie:

Door het verkeer op deze wegen te beperken worden de wandelaars, fietsers, ruiters en aangelanden minder gehinderd door voertuigen die hier niet thuishoren. Er is meer respect voor de zwakke weggebruiker en de toeristen.

De natuur wordt minder geschaad. De dieren hebben meer overlevingskansen.

De gemeente Riemst doet een oproep aan verenigingen/clubs om voor 15 euro per km zwerfvuil op te ruimen. Het beperken van het verkeer op de veldwegen houdt een preventief optreden tegen sluikstorting in de velden in.

Het ongewenst gebruik van landelijke wegen als sluipteg neemt af.

schepen Guy Kersten:

Het schepencollege wenst uw voorstel verder te onderzoeken en daarna een uitgewerkt voorstel voor te leggen aan de gemeenteraad.

De raad gaat hiermee akkoord.

BESLUIT: 24 niet gestemd: Mark Vos, Guy Kersten, Marina Pauly, Bert Cilissen, Christiaan Bamps, Mathieu Eycken, Katja Onclin, Jan Peumans, Ivo Thys, Davy Renkens, Anita Beusen, Ludwig Stevens, Peter Neven, Jean Nicolaes, Anja Slangen, Jessica Nijs, Joël L'Hoëst, Dirk Jacobs, Steven Coenegrachts, Jan Noelmans, Jo Ruyters, Etienne Gielen, Marc Konings en Agnes Coenegrachts

De voorzitter sluit de vergadering te 23:55 uur.

Namens de raad

Guido Vrijens
gemeentesecretaris

Mark Vos
burgemeester